

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

ND Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1011 Budapest, Iskola utca 13.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Az ND Nonprofit Zrt. koncessziókezelési rendszerének létrehozása a meglévő törzsadat kezelési rendszer funkcióinak kiterjesztésével és továbbfejlesztésével, valamint a pályázatkezelő rendszer továbbfejlesztésével az ND Nonprofit Zrt. által biztosított infrastruktúrán.”

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) a Kbt. 85. § (2) bekezdésében foglaltak szerinti, gyorsított meghívásos közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást elindító részvételi felhívás, 2014.október 14-én került közzétételre feladásra, az Európai Unió Hivatalos Lapjában. Az eljárást elindító részvételi felhívás, 2014. október 17-én jelent meg a TED-en, a 2014/S 200-353519 számon.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1 (egy) db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1/

Ajánlattevő neve: **MOLARIS Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: 1138 Budapest, Váci út 135-139 „A” épület

Jelen eljárásban kijelölt kapcsolattartó személy neve: Gajdos Ferenc

Telefon: [+36 1 238-0978](tel:+3612380978)
Telefax: [+36 1 238-0979](tel:+3612380979)
E-mail: office@molaris.hu
cégjegyzékszám: 01-09-915400

Nettó ajánlati ár: 189.000.000,- Ft

Ajánlattevő a fent megadott nettó ajánlati árat az alábbiak szerinti megbontásban is határozza meg:

- 1./ A rendszer létrehozásának díja: 165.000.000,- Ft,-
- 2./ A támogatás (Support követés) díja 12 hónapra: 24.000.000,- Ft,-

Szakmai ajánlat összes lap / oldalszám: 111

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: MOLARIS Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A teljes nettó ajánlati ár 189.000.000,- Ft	60	100	6000
Az ajánlat szakmai tényezőkön alapuló értékelése 12	40	100	4000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-100**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. Értékelési részszerpont tartalmi eleme:
A teljes nettó ajánlati ár
súlyszáma: 60
2. Értékelési részszerpont tartalmi eleme:
Az ajánlat szakmai tényezőkön alapuló értékelése
súlyszáma: 40

értékelési ponthatár 1- 100

Az 1. Értékelési részszerpont tartalmi eleme értékelése:

A teljes nettó ajánlati ár

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában, a relatív értékelési módszerek közül, a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra.

A pontszámok kiszámítása, két tizedes jegy pontossággal történik. Ennél a módszernél a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így a legkedvezőbb tartalmi elemre ajánlatkérő a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez arányosítva számolja ki a pontszámokat.

$$P_1 = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

$A_{\text{vizsgált}}$

ahol:

P_1 :	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa 100
P_{min} :	a pontskála alsó határa 1
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. Értékelési részszerpont tartalmi eleme értékelése:

Az ajánlat szakmai tényezőkön alapuló értékelése

A 2. értékelési pontszám kialakításához (P_2), a relatív értékelési módszerek közül, ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ebben az esetben a szakmai szerpontok alapján legmagasabb pontot kapott ajánlat lesz a legjobb, az kapja a maximum pontszámot az összes többi pedig hozzákerül viszonyításra. A pontszámok kiszámítása, két tizedes jegy pontossággal történik.

$$P_2 = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A_{legjobb}

P_2 :	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa 100
P_{min} :	a pontskála alsó határa 1
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A részszerpont szakmai tényezőkön alapuló értékelésekor sem mellőzhető az ajánlatok objektív alapú elbírálása.

A 2. értékelési részszerpont vonatkozásában, az abszolút értékelési módszerek közül, a pontozás módszerét kívánja ajánlatkérő alkalmazni, mellyel egyben biztosítja az ajánlatok elbírálásának objektivitását..

Ajánlatkérő, ajánlattevő által benyújtott, a dokumentációban meghatározott műszaki, leírásban foglaltak szerint elkészített szakmai ajánlatát, szakmai mérce alapján kívánja értékelni a dokumentációban meghatározottak szerint, az abszolút értékelési módszerek közül, a pontozás módszerének alkalmazásával.

Ajánlatkérő, minden ajánlattételi határidőig benyújtott, érvényes ajánlatot, minden egyes meghatározott szakmai aspektusokból megvizsgál és a dokumentációban meghatározott szakmai szerpontok alapján kialakított értékelési skála szerint 0-2 (0-1-2) ponthatárok között értékeli.

A vizsgálati aspektusok a következők:

- Teljesítmény
- Skálázhatóság
- Konfigurálhatóság
- Szabványosság
- Tesztelési módszertan
- Nyílt forráskódúság
- Licenc / előfizetés
- Testreszabhatóság
- Hatékonyság

Az egyes szintek után kapható A_i pontok:

1. szint	0 pont
2. szint	1 pont
3. szint	2 pont

$$A_{\text{vizsgált}} = \sum A_i$$

Ahol

Avizsgált	az ajánlatok műszaki értékelésének pontszáma
$\sum A_i$	az aspektusokra szint besorolás után kapott pontszám összpontszáma

Ajánlatkérő a fentiekben leírt módszerek segítségével mind a két értékelési részszerpont tekintetében kiszámolja az értékelési pontszámot (P_1 , P_2), a meghatározott súlyszámokkal súlyozza, és az így kapott két értéket pedig összeadja.

1. Értékelési részszerpont	Részszerpontok súlyszámai 60	Bírálati részszerpontok szerinti tartalmi elemek nettó ár	Értékelési pontszám P_1 1-100 a fordított arányosítással kiszámolt pont	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata $P_1 * 60$
2. Értékelési részszerpont	Részszerpontok súlyszámai 40	Bírálati részszerpontok szerinti tartalmi elemek a pontozással kialakított pont érték	Értékelési pontszám P_2 1-100 az egyenes arányosítással kiszámolt pont	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata $P_2 * 40$
	összesen:	-	-	$(P_1 * 60) + (P_2 * 40)$

Az összességében legelőnyösebb ajánlat szempont alkalmazásakor az lesz a nyertes ajánlat, amely a két részszerpont Értékelési pontszám és súlyszám szorzatának összeadását követően, a legmagasabb pontszámot kapja.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **MOLARIS Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.**
Székhelye: 1138 Budapest, Váci út 135-139 „A” épület
Jelen eljárásban kijelölt kapcsolattartó személy neve: Gajdos Ferenc
Telefon: [+36 1 238-0978](tel:+3612380978)
Telefax: [+36 1 238-0979](tel:+3612380979)
E-mail: office@molaris.hu
cégjegyzékszám: 01-09-915400

Nettó ajánlati ár: 189.000.000,- Ft

Ajánlattevő a fent megadott nettó ajánlati árat az alábbiak szerinti megbontásban is határozza meg:

- 1./ A rendszer létrehozásának díja: 165.000.000,- Ft,-
- 2./ A támogatás (Support követés) díja 12 hónapra: 24.000.000,- Ft,-

Szakmai ajánlat összes lap / oldalszám: 111

Indokolás: Ajánlattevő nyújtotta be az összességébe legkedvezőbb érvényes ajánlatot, valamint az ajánlattételi felhívásban meghatározott szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek megfelel.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

A Kbt. 124.§ (8) bekezdés b) pontjában foglaltak fennállása következtében, a szerződés, a 124. § (6) bekezdésében foglaltaktól eltérően, a tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:-

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. december 22.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. december 22.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21. * Az összegezés javításának indoka:-

22. * Az összegezés javításának időpontja:-

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



Gyulay Zsolt
Vezérigazgató

ND Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1011 Budapest, Iskola utca 13.
Adószám: 24164982-2-41
1/1.