



ND – 000 045 35 8

ND-ALT/528-2F/2014

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

ND Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1011 Budapest, Iskola utca 13.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Budapest, Pannónia utca 40. szám alatti irodaház átalakítása.”

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) a Kbt. 122/A. §-ban foglaltak szerinti, hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás, 2014. december 9-én került megküldésre három gazdasági szereplő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 (három) db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1/

Ajánlattevő neve: „EMEL” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 6500 Baja, Grauaug Ármin u. 2/a.

Telefon: +36 79/326-830

Telefax: +36 79/325-557

E-mail: emelkft@emelkft.hu

Nettó ajánlati ár: 149.418.646,- Ft

Indokolás: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban meghatározott, és a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

2./ Ajánlattevő neve: **PSN Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: **7100 Szekszárd, Flórián u.3.**

Telefon: +36 74/410-214

Telefax: +36 74/512-195

E-mail: info@psn.hu

Nettó ajánlati ár: 149.908.447,- Ft

Indokolás: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban meghatározott, és a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-**

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Szabadi és Társa Kft. (7761 Kozármisleny, Zrínyi u. 36.)

1. Ajánlatkérő, az ajánlattételi felhívás 12. pontjában előírta, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll, valamint Az eljárásban nem lehet továbbá ajánlattevő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok fenn áll.

Ajánlatkérő megkövetelt igazolási módkén előírta, hogy, „Ajánlattevőnek a kizáró okok fenn nem állását „a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról” szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 10.§ - 12. §-ában foglaltak szerint kell igazolnia. **Nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a felhívásban előírt a Kbt. 56.§ (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá, valamint az 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontját a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.**”

Ajánlatkérő ajánlatában, **nem csatolta a Kbt. 56. § (1) bekezdésében** meghatározott kizáró okok hatálya alá nem tartozására vonatkozó nyilatkozatát.

Ajánlatkérő felszólította Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 56. (1) bekezdése vonatkozásában megtett nyilatkozatát. *(az ajánlattételi dokumentáció iratmintáiból a 4. számú melléklet)*

Ajánlattevő, a hiánypótlás teljesítésére megadott határidőig nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá, Ajánlatkérő számára az ingyenesen, elektronikusan rendelkezésre álló hatósági nyilvántartásokból, ajánlattevő vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állása nem állapítható meg teljes körűen. A fenti hiányosságra tekintettel Ajánlatkérő, a Kbt. 75. § (1) a) pontja alapján kizárja Ajánlattevőt az eljárásból. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján „az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt vagy alvállalkozóját, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet az eljárásból kizárták;” érvénytelen.

2. Ajánlatkérő, az ajánlattételi felhívás 13.1.b) pontjában, Műszaki és szakmai alkalmassági szempontként (Az alkalmasság minimumkövetelménye(i)ként) az alábbi műszaki, szakmai feltételeket határozta meg:

M/1 Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha: nem rendelkezik, az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) az eljárás tárgya szerinti, megvalósított (műszaki átadás-átvétellel lezárult), az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, legalább 2 db építési-szerelési tevékenységre vonatkozó szerződéssel (mely szerződések tárgya építészeti, épületgépészeti és épületvillamossági kivitelezést is tartalmaz), melyek együttes értéke eléri a **nettó 100 millió forintot.**

M/2 Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha: Ajánlattevő nem mutatja be az ajánlatban az alábbi előírásoknak megfelelő szakembereket:

- **M/2.1** Legalább 1 fő szakembert, aki a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti **MV-É** kategóriájú, érvényes felelős műszaki vezetői jogosultsággal, más államban szerzett jogosultság esetén a küldő vagy származási országban az előírttal egyenértékű jogosultsággal rendelkezik.
- **M/2.2** Legalább 1 fő szakembert, aki a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti **MV-ÉG** kategóriájú, érvényes felelős műszaki vezetői jogosultsággal, más államban szerzett jogosultság esetén a küldő vagy származási országban az előírttal egyenértékű jogosultsággal rendelkezik.
- **M/2.3** Legalább 1 fő szakembert, aki a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti **MV-ÉV** kategóriájú, érvényes felelős műszaki vezetői jogosultsággal, más államban szerzett jogosultság esetén a küldő vagy származási országban az előírttal egyenértékű jogosultsággal rendelkezik.

Egy szakember több pozícióra is jelölhető M2)1-M2)3. A Műszaki és szakmai alkalmassági szempontokat Ajánlattevő az alábbi módokon igazolhatta:

Az **M/1** Ajánlattevőnek az alkalmasság igazolásához csatolnia kell az ajánlathoz a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő által az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben (60 hónapban) megvalósított (műszaki átadás-átvétellel lezárult), az előírásoknak és a szerződésnek

megfelelően teljesített, építési-szerelési tevékenységre vonatkozó szerződéseire (mely szerződések tárgya építészeti, épületgépészeti és épületvillamossági kivitelezést is tartalmaz) a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdésében meghatározott módon kiállított és legalább az alábbiakat tartalmazó, a szerződést kötő másik fél által adott referencia igazolás(oka)t:

- ajánlattevő (a szerződést teljesítő kedvezményezett) neve
- a szerződést kötő másik fél (megrendelő) neve, címe, valamint a referenciát adó személy neve és telefonszáma vagy e-mail címe,
- a teljesítés helye,
- referenciamunka rövid ismertetése (a szerződés tárgya, az alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelően részletezett tartalommal),
- teljesítés befejezésének (a műszaki átadás-átvétel megtörténtének) időpontja legalább év, hó, nap részletezettséggel,
- nettó ellenszolgáltatás (vállalkozási díj) összege (HUF-ban),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e,
- *amennyiben a teljesítés közös ajánlattevőként történt, a saját teljesítés nettó összege (HUF) vagy százalékos aránya az ellenszolgáltatás referencia szerződés szerinti teljes nettó összegéhez viszonyítva; amennyiben a teljesítés alvállalkozóként történt, az alvállalkozói saját teljesítés nettó összege (HUF) vagy százalékos aránya az ellenszolgáltatás referencia szerződés szerinti teljes nettó összegéhez viszonyítva,*
- *közös ajánlattevőként történő teljesítés esetén – amennyiben a közös építési beruházásra vonatkozó referencia igazolás nem állítható ki az egyes ajánlattevők által elvégzett munkák elkülönítésével – nyilatkozat arról, hogy a szerződés tárgyát képező munka osztatlan jellegű volt-e és a közös ajánlattevői tagok egyetemleges felelősségvállalására került-e sor a teljesítés során, továbbá nyilatkozat arról, hogy az igazolást benyújtó ajánlattevő által végzett teljesítés aránya elérte a 15 %-ot.*

Befejezettnek minősül a szerződés tárgyát képező referencia, amely esetében a műszaki átadás-átvételére a jelen felhívás megküldésének napját megelőző 60 hónapban került sor.

A 306/2011 (XII. 23.) Korm. rendelet 10 § (2) bekezdése szerint a referencia(ák) a kivitelezési munkarészére vonatkozó teljesítés egészére vonatkozó alkalmasságot igazol(nak).

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 17. § (1a) bekezdése szerint, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített, a 15. § (2) bekezdés előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is köteles elfogadni az ajánlatkérő az alkalmasság igazolására az általa előírt dokumentumok helyett.

Más gazdasági szereplőkkel történt közös teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolás(ok)nak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (6) bekezdés értelmében: Ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített munkára vonatkozó referencia igazolás nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett munka egésze tekintetében köteles elfogadni, feltéve, hogy a teljesítés a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalása mellett történt és az igazolást benyújtó ajánlattevő által végzett teljesítés aránya elérte a 15 %-ot.

Amennyiben a teljesítésben való részvétel alvállalkozóként történt, csak az általa elvégzett feladatokra hivatkozhat a referencia igazolás (a saját teljesítés nettó összegének, vagy a teljes munkához viszonyított saját teljesítés %-os arányának feltüntetésével).

Az alkalmasság igazolására szolgáló valamennyi dokumentumot egyszerű másolatban is elegendő benyújtani.

Az **M/2** Ajánlattevőnek az alkalmasság igazolásához csatolnia kell az ajánlathoz a 310/2011 (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevő nyilatkozatát azon szakemberekről, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

A nyilatkozatnak tartalmazni kell az alábbiakat:

- a szakember neve,
- annak a pozíciónak (M/2.1 – M/2.3) a megjelölése, amely pozícióba a szakembert bevonni kívánja,
- a szakember kamarai nyilvántartási száma és a nyilvántartó kamara neve,
- nyilatkozat arról, hogy a szakemberrel a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezni fog,

A fenti nyilatkozathoz csatolni kell továbbá a szakember aláírt szakmai önéletrajzát, melynek tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a szakember neve, címe,
- jogosultsági kategória jelölése, kamarai nyilvántartási szám (amennyiben a bemutatott szakember már rendelkezik kamarai nyilvántartásba vétellel az előírt érvényes jogosultság meglétének igazolására),
- a szakember munkáltatójának, foglalkoztatójának a megjelölése, annak érdekében, hogy az adott szakember közbeszerzési eljárásba történő bevonásának módja (ajánlattevő szakembere, alvállalkozó, kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet szakembere) megállapítható legyen,
- a szakember kifejezett nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre áll, közreműködik a teljesítésben az ajánlatban szereplő pozícióban, és nincs más olyan kötelezettsége a teljesítés időszakában, amely a szerződés teljesítésében való munkavégését bármilyen szempontból akadályozná.

Az önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lenni az alkalmassági követelménynek való megfelelés, ezért ajánlatkérő kiemelten felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy az önéletrajznak szövegszerűen kell tartalmaznia azokat a minimális fordulatokat, melyeket ajánlatkérő az alkalmassági minimum követelmény esetén előír.

Az alkalmassági minimumkövetelményként előírt, az alkalmasság igazolására szolgáló adatokat úgy kell az igazolás(ok)nak tartalmazni, hogy azokból az igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Az alkalmassági minimumkövetelményekkel összefüggésben a Kbt. 55. § (4) – (6) bekezdéseiben rögzítettek is megfelelően alkalmazandók. Az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés érdekében erőforrás a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdése alapján vonható be.

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 17. § (1a) bekezdése szerint, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített, a Rendelet 15. § (2) bekezdés előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is köteles elfogadni az ajánlatkérő az alkalmasság igazolására az általa előírt dokumentumok helyett.

A Kbt. 55. § (4) bekezdés alapján az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek, illetve elegendő, ha közülük csak egy felel meg.

Ajánlattevő a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján az alkalmassági minimumkövetelménynek bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási móddal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontja alapján amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által elvárt M/2.1 – M/2.3 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében más személyt/szervezetet von be (más személy, vagy szervezet kapacitására támaszkodik), ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy milyen módon fogja ténylegesen igénybe venni a más személy/szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során (ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet (személy) alvállalkozóként megjelölésre került).

A Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pontja alapján amennyiben ajánlattevő az ajánlatkérő által elvárt M1) alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében más szervezetet von be (más szervezet kapacitására támaszkodik), ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során ezt a szervezetet, amely lehetővé teszi ezen szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során.

A 306/2011 (XII. 23.) Korm. rendelet 10 § (2) bekezdése szerint „az a szervezet, amelynek korábbi teljesítéseit a Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint az alkalmasság igazolásához az ajánlattevő felhasználta, a szerződés teljesítése során a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlattevő teljesítése azon részének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben az ajánlatkérőt ért kár

megtérítéséért, amelyre vonatkozóan az ajánlattevő alkalmasságát a korábbi teljesítések bemutatása igazolta.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a műszaki, szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelést alátámasztó dokumentumokat sem az **M1** sem pedig az **M2** alkalmasság tekintetében.

Ajánlatkérő felszólította Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az M1 és az M2 műszaki és szakmai alkalmasság meglétét alátámasztó dokumentumokat az ajánlattételi felhívásban előírt módon úgy, hogy abból egyértelműen, minden kétséget kizáróan megállapítható legyen az előírt feltételek fennállása, ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére való alkalmassága.

Ajánlattevő, a hiánypótlás teljesítésére megadott határidőig nem tett eleget hiánypótlásra történő felhívásnak, nem nyújtotta be az M1 és az M2 műszaki és szakmai alkalmasság meglétét alátámasztó dokumentumokat, így fenti hiányosságra tekintettel ajánlata, a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján „az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek” érvénytelen.

3. Ajánlatkérő, az ajánlattételi felhívás 9. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia szükséges a szerződést biztosító mellékkötelezettségek, biztosítékok (*Teljesítési biztosíték, Jólteljesítési biztosíték és jótállási kötelezettség és amennyiben Ajánlattevő igényt tart rá, Előleg-visszafizetési biztosíték*) határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról, a Kbt. 126.§ (5) bekezdésében foglaltak szerint.

Ajánlattevő nem csatolt ajánlatához a fentiek szerinti, biztosítékok rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatát.

Ajánlatkérő felszólította Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a biztosítékokat, (*Teljesítési biztosíték, Jólteljesítési biztosíték és jótállási kötelezettség és amennyiben Ajánlattevő igényt tart rá, Előleg-visszafizetési biztosíték*), a Kbt. 126.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint határidőre rendelkezésre fogja bocsátani (*ajánlattételi felhívás iratminták 17. számú melléklet*).

Tekintve, hogy Ajánlattevő, a hiánypótlásra történő felhívásnak nem tett eleget, és nem nyújtotta be a Kbt. 126. § (5) bekezdése szerint előírt nyilatkozatát a biztosítékok Kbt. 126. § (4) bekezdése szerinti rendelkezésre bocsátása vonatkozásában, ajánlata, a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen, mivel „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentáció, érvényes ajánlat elkészítését segítő útmutatójának 12. pontjában előírja, hogy ajánlattevőnek, ajánlatához csatolnia kell az **ütemtervet**, valamint a felvonulási terület kialakítását, és a teljes kivitelezésre vonatkozó építési helyszín berendezését bemutató **szöveges organizációs leírást**.

Ajánlattevő egyik dokumentumot sem csatolta ajánlatához.

Ajánlatkérő felszólította Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a műszaki dokumentációban meghatározottak szerinti ütemtervét, valamint a

felvonulási terület kialakítását, és a teljes kivitelezésre vonatkozó építési helyszín berendezését bemutató szöveges organizációs leírását.

Tekintve, hogy Ajánlattevő, a hiánypótlásra történő felhívásnak nem tett eleget, és nem nyújtotta be az ajánlattételi felhívásba előírt ütemtervet, valamint a szöveges organizációs leírást, ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen, mivel „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.”.

Ajánlatkérő az ajánlatok hiánypótlás követő elbírálása során megállapította, hogy Szabadi és Társa Kft. (7761 Kozármisleny, Zrínyi u. 36.) ajánlata, a Kbt. 74. § (1) bekezdésének c) d) és e) pontjaiban foglaltak alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: „EMEL” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 6500 Baja, Grauaug Ármin u. 2/a.
Telefon: +36 79/326-830
Telefax: +36 79/325-557
E-mail: emelkft@emelkft.hu

Nettó ajánlati ár: 149.418.646,- Ft

Indokolás: Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, továbbá megfelel az ajánlattételi felhívásban meghatározott, és a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: PSN Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 7100 Szekszárd, Flórián u.3.
Telefon: +36 74/410-214
Telefax: +36 74/512-195
E-mail: info@psn.hu

Nettó ajánlati ár: 149.908.447,- Ft

Indokolás: Ajánlattevő nyújtotta be a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, továbbá megfelel az ajánlattételi felhívásban meghatározott, és a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- állványozási munkarész
- lakatos munkarész
- vakolás munkarész
- szárazépítési munkarész,

- nyílászárók gyártási munkarész,
- nyílászárók beépítési munkarész,
- festés-mázolás munkarész,
- víz csatorna szerelés munkarész,
- fűtésszerelési munkarész,
- klimatizálás munkarész,
- gázszerelési munkarész,
- villanszerelés munkarész,
- gyengeáramú szerelési munkarész,
- napelem telepítés munkarész,
- kertészeti munkarész,
- homlokzatképzési munkarész,
- bontási munkarész,
- tetőfedés munkarész,
- kőművesmunkák munkarész,
- öntözőrendszer telepítési munkarész,
- ácsmunkák munkarész,
- bádогоzási munkarész,
- tetőszigetelés munkarész,
- hulladék elszállítás munkarész,
- gépészeti felelős műszaki vezetési munkarész,
- elektromos felelős műszaki vezetési munkarész.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- szárazépítési munka,
- nyílászárók gyártási munka,
- öntözőrendszer telepítési munka,
- ácsmunkák munka,
- bádогоzási munka,
- víz csatorna szerelés munka,
- fűtésszerelési munka,
- klimatizálás munka,
- gázszerelési munka,
- villanszerelés munka,
- állványozási munka
- lakatos munka
- vakolás munka
- gyengeáramú szerelési munka,
- napelem telepítés munka,
- kertészeti munka,
- homlokzatképzési munka,
- bontási munka,
- tetőfedés munka
- nyílászárók beépítési munka,
- festés-mázolás munka,
- kőművesmunkák munka,
- tetőszigetelés munka,
- hulladék elszállítás munka,
- gépészeti műszaki vezetési munka,
- elektromos műszaki vezetési munka,

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Barcsa Mihály M/2.2 gépészeti felelős műszaki vezetés

Gyimesi Csaba M/2.3 elektromos felelős műszaki vezetés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Fauszt József M/2.2 gépészeti műszaki vezetés

Becke László M /2.3 elektromos műszaki vezetés

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: az eljárás eredményéről szóló összegezés kiküldésének napja,

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: az eljárás eredményéről szóló összegezés kiküldésének napjától számított 10. nap

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. március 18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. március 18.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21. * Az összegezés javításának indoka:-

22. * Az összegezés javításának időpontja:-

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.


Gyulay Zsolt
Vezérigazgató